

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

**The Internal Quality Assurance Operation of Sukhothai Thammathirat
Open University Regional Distance Education Centers**

กัญญ์ชิสานันต์ (Miss Kanchisa Kannetiphong)*

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (Dr.Ketkanok Urwongse, Thesis Major Advisor)**

อรรณพ จินะวัฒน์ (Dr.Annop Jeenawat, Asst.Prof, Thesis Co-Advisor) ***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และ (3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประชากรที่ใช้ คือ ศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 10 ศูนย์ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริการการศึกษา 1 คน ผู้อำนวยการศูนย์วิทยพัฒนา 10 คน และบุคลากรของศูนย์ฯ 104 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.96 แนวคำถามในการสนทนากลุ่มและแนวคำถามในการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาพบว่า (1) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการรายงานการประเมินตนเอง (2) ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการเตรียมการ พบว่า บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับการรับฟังการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานก่อนลงมือปฏิบัติ บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาฝึกอบรมทักษะ และขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินการ พบว่า บุคลากรไม่มีส่วนร่วมและไม่ให้ความร่วมมือในการวางแผนการปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ยังไม่เพียงพอ ด้านการรายงานการประเมินตนเอง พบว่า การรวบรวมเอกสารและหลักฐานมีความล่าช้าและไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และ (3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ควรมีการดำเนินการดังนี้ จัดการประชุมชี้แจงให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ สนับสนุนให้บุคลากรได้รับพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำกับติดตามการดำเนินงานและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เน้นบริหารงานแบบการมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้บุคลากรเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางาน และสนับสนุนให้บุคลากรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ ประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์วิทยพัฒนา

* นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช e-mail : nonnee.2010@hotmail.co.th

** อาจารย์ แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช e-mail : Ketkanok.urw@stou.ac.th

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช e-mail : Annop.Jee@stou.ac.th

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

Abstract

The purposes of this research were (1) to study the conditions of internal quality assurance operation of Sukhothai Thammathirat Open University regional distance education centers; (2) to study problems of internal quality assurance operation of Sukhothai Thammathirat Open University regional distance education centers; and (3) to study guidelines for development of internal quality assurance operation of Sukhothai Thammathirat Open University regional distance education centers. The research population comprised 10 regional distance education centers of Sukhothai Thammathirat Open University. Research informants consisted of the vice-president for educational services, 10 regional distance education center directors, and 104 regional distance education center personnel. The employed research instruments were a 5-scale rating questionnaire with reliability coefficient of .96, a question guidelines sheet for focus group discussion, and an interview structure. Data obtained from the questionnaire were statistically analyzed using the percentage, mean, and standard deviation; while data obtained from the focus group discussion were analyzed with content analysis.

Research findings revealed that (1) the overall operation of internal quality assurance of Sukhothai Thammathirat Open University regional distance education centers was rated to be at the high level; when specific aspects of the operation, namely, the preparation aspect, the operation aspect, and the self-assessment report aspect were considered, it was found that all specific aspect rating means were also at the high level; (2) as for problems of internal quality assurance operation, it was found that the problems in the preparation aspect were the following: some personnel did not give importance to receiving advices on operational guidelines before undertaking their work performance; the personnel had not received training for skill development, the problems in the operational aspect were : the personnel did not cooperate and participate in the planning of operation; and the materials, equipment and technology were still insufficient; and the problem in the self-assessment report aspect was that the collection of documents for referencing was slow and incomplete; and (3) guidelines for development of internal quality assurance operation of regional distance education centers were the following: the meetings should be organized to equip the personnel with knowledge and understanding before undertaking work performance; the personnel should be encouraged to receive training for their development on a continuous basis; there should be close monitoring, follow-up, and advices on the personnel's work performance; the emphasis should be on participatory management; the personnel should be encouraged to realize the importance and benefits of monitoring, evaluation and the use of evaluation results for work improvement; and the personnel should be encouraged to apply information technology in educational quality assurance

Keywords: Educational quality assurance, Regional distance education center,
SukhothaiThammathirat Open University

* นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการบริหารการศึกษ สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช e-mail :
nonnee.2010@hotmail.co.th

** อาจารย์ แผนกวิชาการบริหารการศึกษ สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช e-mail : Ketkanok.urw@stou.ac.th

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผนกวิชาการบริหารการศึกษ สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช e-mail :Annop.Jee@stou.ac.th

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

บทนำ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยเปิดยึดหลักการศึกษาดูแลชีวิตมุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพ และขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลและสังคม โดยการจัดการศึกษาดูแลชีวิต ด้วยการจัดระบบการสอนทางไกลซึ่งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ในรูปเอกสารการสอน และสื่อเทคโนโลยี ให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง และเพื่อเป็นการเพิ่มการให้บริการทางวิชาการที่กว้างขวางทั่วถึงในภูมิภาคต่างๆทั่วประเทศ และเป็นการเสริมสร้างให้ระบบการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนาประจำอยู่ส่วนภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวน 10 ศูนย์ มีพื้นที่รับผิดชอบแตกต่างกันไป ได้แก่ 1) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครศรีธรรมราช 2) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครสวรรค์ 3) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุบลราชธานี 4) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. เพชรบุรี 5) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. สุโขทัย 6) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ลำปาง 7) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุตรดิตถ์ 8) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จันทบุรี 9) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ยะลา และ 10) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครนายก ดังนั้น ศูนย์วิทยพัฒนาทั้ง 10 ศูนย์จึงอยู่ในฐานะที่เป็นหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และเมื่อมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์วิทยพัฒนาซึ่งถือเป็นหน่วยงานในระดับภูมิภาคจึงต้องดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเช่นกัน

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา พ.ศ.2552 และการประเมินปี พ.ศ. 2553 ผลการประเมินปี พ.ศ. 2552 ซึ่งรับการประเมินปี พ.ศ. 2553 มีระดับดีมากจำนวน 6 ศูนย์และระดับดีมีจำนวน 4 ศูนย์และเมื่อปีการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งรับการประเมินปี พ.ศ. 2554 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมากมีจำนวน 3 ศูนย์และระดับการประเมินระดับดีมี 7 ศูนย์ ซึ่งหากพิจารณาโดยรวมของศูนย์วิทยพัฒนาจะเห็นได้ว่าผลการประเมินมีระดับคุณภาพไม่พัฒนาขึ้นเท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนาให้มีคุณภาพเพิ่มยิ่งขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชต่อไป

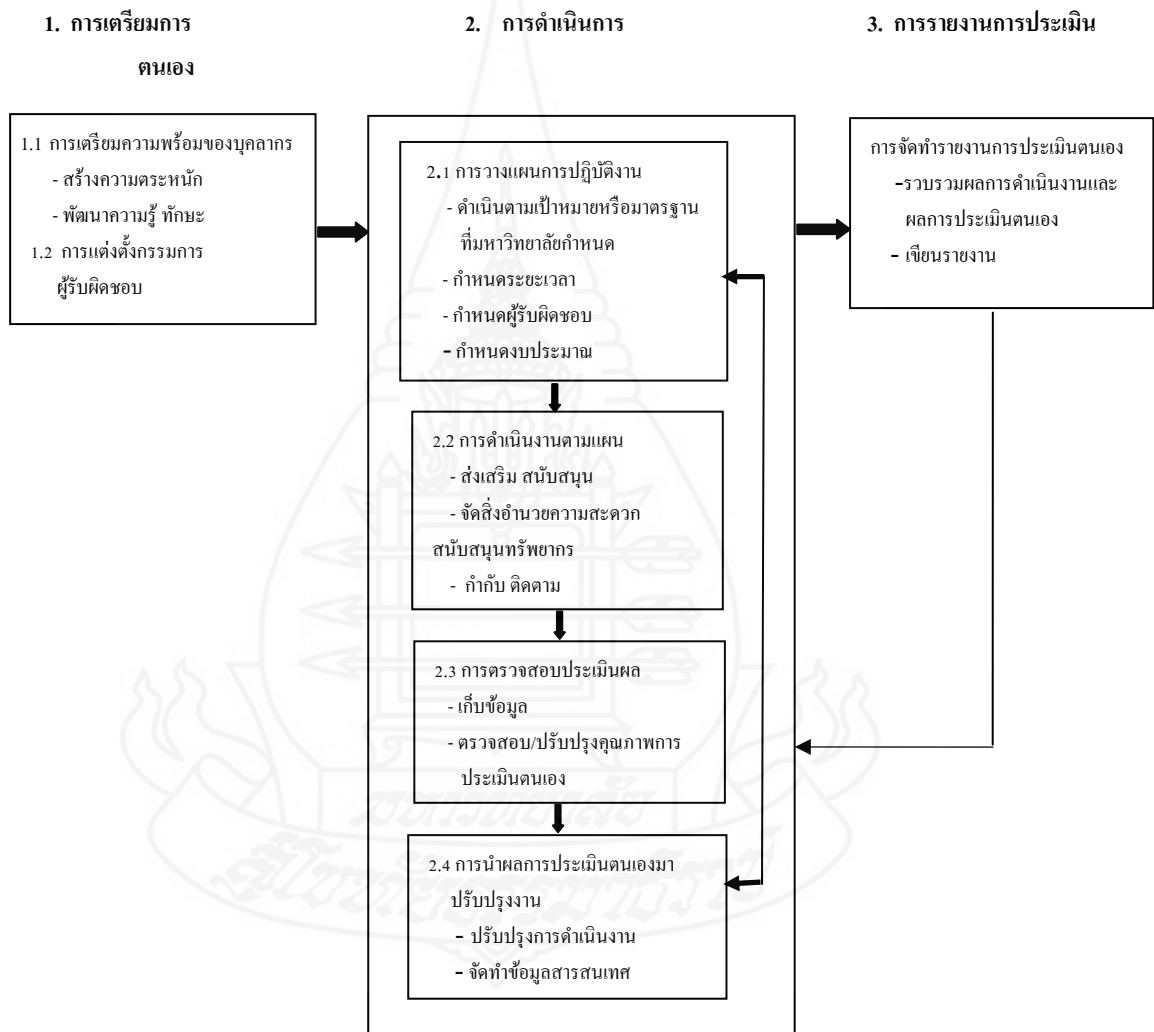
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมการ 2) ด้านการดำเนินงาน และ 3) ด้านการรายงานการประเมินตนเอง ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิด เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) และคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2553) สามารถกำหนดกรอบแนวคิด นำเสนอ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 : กรอบแนวคิดในการวิจัย

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ประชากรที่ศึกษา คือศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์โดยมีผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการศูนย์วิทย์พัฒนาจำนวน 10 คน 2) บุคลากรของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 104 คน รวม 114 คน และ 3) รองอธิการบดีฝ่ายบริการการศึกษา 1 คน รวมทั้งสิ้น 115 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน (1) ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) (2) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สอบถามสภาพการดำเนินงาน ด้านการเตรียมการ การดำเนินการ และการรายงานการประเมินตนเอง

2) แนวคำถามในการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3) แนวคำถามในการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การสร้างเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ คือ (1) ศึกษาเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (2) สร้างแบบสอบถาม โดยจัดทำข้อคำถามให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวแปรที่กำหนดขึ้นตามกรอบแนวคิดในการวิจัย (3) นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเบื้องต้น (4) นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามของแบบสอบถามมีค่า IOC ระหว่าง 0.80 -1.00 จากนั้น นำผลการตรวจสอบแบบสอบถามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถาม (5) หาคุณภาพแบบสอบถามโดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) และได้ค่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .962 (6) จัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

2. แนวคำถามการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการคือ (1) สร้างแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม และแนวคำถามการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพของศูนย์ โดยศึกษาเอกสารและวิจัยที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัย (2) นำแนวคำถามในการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ ที่สร้างเสร็จนำเสนอต่ออาจารย์ เพื่อขอคำชี้แนะตรวจสอบภาษาพิจารณาความเหมาะสม แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาแนวคำถามให้เหมาะสม ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ไปขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการศูนย์เก็บข้อมูล 10 ศูนย์
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 114 ฉบับ ทางไปรษณีย์ ได้รับคืน 114 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
3. การสัมภาษณ์ โดยขอหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
4. ผู้วิจัยดำเนินนัดหมายผู้ให้ข้อมูล สันทนาการกลุ่ม จำนวน 10 คน ประกอบด้วยหัวหน้างานอำนวยการและธุรการ 5 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3 คน ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 1 คน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 1 คน โดยการสันทนาการกลุ่ม ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
5. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ รองอธิการบดีฝ่ายบริการการศึกษา 1 คน และผู้อำนวยการศูนย์ จำนวน 10 คน ด้วยตนเอง ณ ที่ทำงานของผู้ให้สัมภาษณ์ และที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลจากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน ประกอบด้วยด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการรายงานการประเมินตนเอง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยภาพรวมทุกข้อมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้น 2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการอบรมบุคลากรเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนาและการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ข้อเสนอแนะ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยภาพรวม

รายการ	μ		ระดับการดำเนินงาน
1.การเตรียมความพร้อมของบุคลากร	3.73	.44	มาก
2.การดำเนินการ	3.86	.45	มาก

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

3.การรายงานการประเมินตนเอง	4.00	.49	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.86	.46	มาก

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์
 วิทยาพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ด้านการเตรียมการ

รายการ	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน
1. มีการจัดประชุมบุคลากรเพื่อรับฟังการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง ประกันคุณภาพของศูนย์วิทยาพัฒนา	3.60	.737	มาก
2. มีการอบรมบุคลากร เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของศูนย์วิทยาพัฒนา	3.42	.650	ปานกลาง
3. มีการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกัน คุณภาพ	3.28	.617	ปานกลาง
4. มีการสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นประโยชน์และคุณค่าของการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ	3.60	.648	มาก
5. มีคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์วิทยาพัฒนา	4.46	.535	มาก
6. มีการมอบหมายงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและระบุตำแหน่งหน้าที่ ความ รับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน	4.10	.651	มาก
7. มีการชี้แจงทำความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.68	.968	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	0.648	มาก

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์
 วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ด้านการดำเนินการ

รายการ	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน
1. มีการนำเป้าหมายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานและมีผู้รับผิดชอบงานที่ชัดเจน	3.90	.548	มาก
2. มีการนำคู่มือการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยาพัฒนา	4.09	.698	มาก
3. มีการจัดการทำแผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ	4.00	.638	มาก
4. มีการจัดเตรียมงบประมาณสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยาพัฒนาไว้อย่าง	3.75	.632	มาก
5. มีการจัดเตรียมทรัพยากรได้แก่วัสดุ อุปกรณ์ สื่อที่ใช้ในดำเนินงานประกันคุณภาพไว้อย่างเพียงพอ	3.91	.573	มาก
6. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.84	.542	มาก
7. มีการสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนกำกับติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยาพัฒนา	3.71	.606	มาก
8. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.61	.659	มาก
9. มีการจัดหา วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	3.95	.417	มาก
10. มีการเตรียมช่องทางใช้สื่อและประสานงานระหว่างบุคลากรหน่วยงานและผู้บริหาร เพื่อให้คำปรึกษาและคำแนะนำ	3.82	.603	มาก
11. มีการดำเนินงานให้บุคลากรได้ศึกษาเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.82	.672	มาก
12. มีการตรวจสอบประเมินผลโดยใช้แนวคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	3.82	.599	มาก
13. มีการจัดเก็บเอกสาร หลักฐานและมีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระเบียบและมีระบบง่ายต่อการตรวจสอบ	3.83	.637	มาก
14. มีการติดตามและประเมินตนเองในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยาพัฒนา	3.90	.624	มาก
15. บุคลากรมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมิน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพมาทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	3.92	.500	มาก
16. มีการนำผลการตรวจประเมินปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	3.93	.606	มาก
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมและรับทราบผลการการประเมินตนเอง เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยาพัฒนา	3.98	.652	มาก
18. มีการนำผลประเมินมาจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่สามารถ ใช้ได้สะดวก	3.68	.695	มาก

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

ค่าเฉลี่ยรวม	3.86	.606	มาก
ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ด้านการรายงานการประเมินตนเอง			
รายการ	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน
1. มีการจัดเตรียมหลักฐานและรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเองอย่างเป็นระบบง่ายต่อการตรวจสอบ	3.84	.589	มาก
2. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	4.01	.645	มาก
3. รายงานการประเมินตนเองมีข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานต่อไป	4.17	.459	มาก
4. มีการจัดทำรายงาน และเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องบุคลากรผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง	3.96	.709	มาก
5. มีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เสนอมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน เพื่อรองรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4.01	.672	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00	.614	มาก

2. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทย์พัฒนา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยการสนทนากลุ่มซึ่งเป็นตัวแทนจากศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์จำนวน 10 คน ผลการวิเคราะห์พบว่า

2.1 ด้านการเตรียมการ มีปัญหาคือ (1) บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุมรับฟังการชี้แจง (2) บุคลากรของศูนย์วิทย์พัฒนา ส่วนมากไม่ได้รับการฝึกอบรมทักษะหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ (3) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ บุคลากรมักจะเป็นชุดเดิม ๆ และเป็นคนเดิม ๆ ทำให้บุคลากรอื่นขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทย์พัฒนา

2.2 ด้านการดำเนินการ 1) การวางแผนการปฏิบัติงาน มีปัญหาคือ (1) ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางแผนการปฏิบัติงาน เพราะบุคลากรมีการระเหิมมากขึ้น (2) ศูนย์ดำเนินการตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีบริบทและความพร้อมที่แตกต่างกัน (3) มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทำให้ศูนย์วิทย์พัฒนาขาดการเตรียมการดำเนินการไว้ล่วงหน้า (4) คณะกรรมการและบุคลากรที่รับผิดชอบ ไม่ได้ศึกษาคู่มือและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเข้าใจ และ (5) การขาดแคลนบุคลากร ส่งผลทำให้การกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีความล่าช้าต้องใช้เวลามาก 2) การดำเนินการตามแผน มีปัญหาคือ (1) ผู้รับผิดชอบไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้เพราะบุคลากรมีการระเหิมมากขึ้น (2) บุคลากรขาดการให้ความร่วมมือ การรวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐานมีความล่าช้าและขาดความเป็นระบบ (3) การขาดงบประมาณการจัดหา วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ (4) ขาดการนำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานอย่างเป็นระบบ และ (5) ขาดการกำกับติดตาม

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

การดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 3) การตรวจสอบประเมินผล มีปัญหาคือ (1) บุคลากรส่วนมากไม่ให้ความสำคัญในขั้นตอนการตรวจสอบ และ(2) ขาดการมีส่วนร่วม ซึ่งทำให้ไม่ทราบผลประเมินของหน่วยงาน 4) การนำผลประเมินมาปรับปรุงงาน มีปัญหาคือ (1) บุคลากรไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ ในการนำผลประเมินการดำเนินงานมาปรับปรุงงาน และ(2) ขาดการกำกับติดตามในการนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ให้มีความถูกต้องและมีความสมบูรณ์

2.3 ด้านการรายงานการประเมินตนเอง มีปัญหาคือ (1) บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (2) ขาดทีมงานในการรวบรวมเอกสารและหลักฐานการอ้างอิง และ (3) ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองมีความล่าช้าและเอกสารข้อมูลไม่ครบถ้วนเพราะขาดการตรวจสอบความเรียบร้อยของเอกสารและหลักฐานอ้างอิง

3. แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จากการวิเคราะห์เนื้อหาในการสัมภาษณ์รองอธิการบดีฝ่ายบริการการศึกษา 1 คน และผู้อำนวยการศูนย์วิทย์พัฒนา 10 คน สรุปประเด็นสัมภาษณ์สำคัญ ได้ดังนี้

1) ด้านการเตรียมการ ควรมีการดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดประชุมบุคลากรโดยควรมีการจัดประชุม และชี้แจงให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคน เพื่อรับทราบนโยบายก่อนลงมือปฏิบัติ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเห็นความสำคัญและประโยชน์การเข้าร่วมประชุมและรับฟังการชี้แจง (2) ฝึกอบรมทักษะให้บุคลากร โดยผู้อำนวยการศูนย์วิทย์พัฒนาควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการอบรมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาเสริมสร้างทักษะให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง และ (3) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แต่ละศูนย์วิทย์พัฒนา ควรพิจารณาความเหมาะสมระหว่างคนกับงานและรวมทั้งประสบการณ์

2) ด้านการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน (1) การวางแผนการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารและผู้อำนวยการศูนย์วิทย์พัฒนา ควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทุกคนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และเห็นความสำคัญการวางแผนปฏิบัติการ ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาอย่างชัดเจน ควรเน้นให้บุคลากรนำระบบวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ควบคู่ในการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน (2) การดำเนินงานตามแผน พบว่า ผู้อำนวยการศูนย์วิทย์พัฒนา ควรมีการกำกับ ดูแลการดำเนินงานตามแผน และให้คำปรึกษากับบุคลากรอย่างใกล้ชิด ควรเน้นการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมและควรมีการส่งเสริมสนับสนุนทั้งระดับบุคคลและหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณ จัดหา วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการใช้งาน ควรมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างใกล้ชิด (3) การตรวจสอบประเมินผล พบว่า ผู้อำนวยการศูนย์วิทย์พัฒนาควรมีการกำกับ ติดตาม และมีการตรวจสอบการดำเนินงาน และควรมีการให้คำแนะนำแก่บุคลากรในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพและได้ตามมาตรฐาน และ (4) การนำผลประเมินมาปรับปรุงงาน พบว่า ควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการนำผลประเมินตนเองมาปรับปรุงและพัฒนา

3) การรายงานการประเมินตนเอง พบว่า ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเก็บข้อมูลและหลักฐานอ้างอิงในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นระบบทำให้ง่ายต่อค้นหาและการ

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

รวบรวมเอกสารและหลักฐานอ้างอิง ควรให้นักวิชาการในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และควรมีตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานให้มีความถูกต้อง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ มีประเด็นที่ควรมานำอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารและบุคลากร ศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าคณะกรรมการที่รับผิดชอบหรือคณะทำงานและบุคลากรที่ดำเนินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา เป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน เพราะได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานหลายปีติดต่อกัน จึงมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพค่อนข้างดี ส่งผลให้ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการและด้านการรายงานการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ธุดมณดิเรกศรี (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในมหาวิทยาลัยของราชภัฏกาญจนบุรี และเรืองเดช เฟื่องจันทร์ ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้านคือ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการจัดทำรายงาน พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน อย่างไรก็ตาม จากผลการวิจัยครั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพของศูนย์มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง คือมีการอบรมบุคลากรเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินการส่วนใหญ่คณะทำงานเป็นผู้ดำเนินการ บุคลากรทั่วไปซึ่งไม่ใช่คณะกรรมการหรือคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา จะไม่ได้รับการอบรมให้ความรู้ และพัฒนาให้มีทักษะที่จำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ไม่มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการสนทนากลุ่มที่ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในเข้าร่วมประชุมรับฟังการชี้แจง ทำให้ไม่ทราบแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา ก่อนลงมือปฏิบัติ จึงส่งผลทำให้บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจและบุคลากรส่วนมากไม่ได้รับการพัฒนาในการฝึกอบรมทักษะเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. จากผลการสนทนากลุ่มปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา พบว่าปัญหาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพ คือปัญหาด้านการเตรียมการ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร เรื่องของระบบการวางแผน ดำเนินการกับกำกับติดตาม ซึ่งระบบเหล่านี้ต้องการบุคลากรที่มีความรู้และความเข้าใจ แต่ปัญหา คือ การดำเนินการด้านพัฒนาบุคลากรของศูนย์วิทยพัฒนา ยังขาดความระมัดระวังและต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนาประสบ

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

ผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น ซึ่งการไม่ให้ความสำคัญกับบุคลากรทั่วไป ๆ ในการให้ความรู้ ความเข้าใจและสนใจให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา เหล่านี้ ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา และส่งผลให้ไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่เท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ การสร้างหลักประกันการทำงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และสิ่งสำคัญของการดำเนินงาน คือความต้องการความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในหน่วยงาน ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา พบว่า การเตรียมการ ควรให้มีการอบรมบุคลากร และการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ รวมถึงการที่มหาวิทยาลัยจัดการอบรมชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบ เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะศูนย์วิทยพัฒนาดังประจำอยู่ส่วนภูมิภาค ทำให้บุคลากรไม่สะดวกในการเดินทางเข้าร่วมรับฟังการชี้แจงและเนื่องจากไม่มีการจัดสรรงบประมาณรองรับไว้ นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์วิทยพัฒนา มีข้อเสนอชัดเจนว่าควรกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินงานนั้นมีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ และควรสนับสนุนให้บุคลากรมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานที่นำมาอ้างอิงอย่างเป็นระบบ ง่ายต่อการค้นหาและตรวจสอบ ซึ่งมีความจำเป็นต้องเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศการดำเนินงานของศูนย์วิทยพัฒนา ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับการวิจัยของบุญยาพร จิมพลอยและธิดาพร โตสติ (2547: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการขาดระบบฐานข้อมูลออนไลน์ที่เชื่อมโยงทั้งระบบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกวลี ไทรน้อย (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล พบปัญหาการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุน เช่น การจัดทำฐานข้อมูล ปัญหาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบข่าวสารอย่างถูกต้อง ทัวถึง และสม่ำเสมอ รวมทั้งปัญหาการจัดสรรทรัพยากร

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงาน มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัย ไปใช้ มีดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรมชี้แจง สัมมนาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยผ่านระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง
- 2) มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และนำเทคโนโลยีมาใช้งานเพื่อเอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

3) ศูนย์วิทยพัฒนา ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเห็นความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยเข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจง ที่มหาวิทยาลัยและศูนย์วิทยพัฒนาจัดขึ้น

4) ศูนย์วิทยพัฒนา ควรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบบเน้นการมีส่วนร่วม ซึ่งมีผลต่อการสร้างความสำเร็จและการดำเนินงานของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้มี คุณภาพยิ่งขึ้น

5) ศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้ บุคลากร ในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2) ควรศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3) ควรศึกษาการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับศูนย์วิทยพัฒนาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เอกสารอ้างอิง

กนกวลี ไทยน้อย (2544) “กรณีศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล”

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คาราพร ไชยสีทา (2552) “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชุตมน ดิเรกศรี (2551) “การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี”

วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

บุญยาพร นิมพลอย และธิดาพร โตสติ (2547) “การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ” สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2554, จาก

http://www.nurs.chula.ac.th/Download/journals/2551/chap2/51_2_7.pdf

ไพสันต์ ศรีแปง (2550) “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เรืองเดช เพ็งจันทร์ (2550) “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”

จังหวัดชัยภูมิ วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับ
การประเมินภายนอก กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์พิมพ์ดี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์

ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา (สปศ.) (2553) ฝายวางแผนและพัฒนาระบบงาน คู่มือการประกัน
คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

